

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОСТИ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ И ПАРАМЕТРЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

Овсиенко Ю.В., Тарасова Н.А., Васильева И.А., Фонтана К.А., Сухова Н.Н.

ФГБУН ЦЭМИ РАН, Россия, 117418, Москва, Нахимовский проспект, д.47

Исследования показали, что российское общество фактически не является единой социально-экономической системой, а государство – социальным, поскольку:

1. В РФ произошла самая глубокая в мире дифференциация доходов населения, не характерная для развитых стран, что усугубляется проблемой коррупции. Вряд ли решит проблему то, что в 2015 г. чиновники верхних эшелонов власти сумели сэкономить там на оплате труда триллион рублей (на фоне утверждений о необходимости «достойной» (т.е. высокой) оплаты труда чиновников как средстве от коррупции). По опыту развитых стран, минимум зарплаты – не ниже 60% средней. При соответствующих законах в РФ подавляющее большинство россиян могло бы иметь достойный уровень жизни. Высокая дифференциация доходов зависит и от ситуации с прочими активными доходами - см. пп.2б, 2в, 3.

2. Институциональная система России не является социально справедливой, и российские институты в корне отличаются от социально справедливых, поскольку: а) их деятельность нередко направлена практически на усиление дифференциации даже официальных доходов населения с обогащением высших слоев; б) в процессе их формирования допускаются «дыры», дающие возможность присваивания скрываемых доходов (так в 2008г. «исчезла» часть финансовой господности государства реальному сектору); в) полученные достоверные (благодаря исчерпывающему, многоаспектному семиотическому контролю данных) оценки динамики общей функциональной структуры доходов населения на макроуровне выявили фактическое сохранение ее «несоциального» характера из-за заниженной доли трудовых доходов (в развитых странах она выше 2/3) при завышенной – прочих активных.

3. Полученная оценка динамики степени сокрытия трудовых доходов близка к 30%, а для прочих активных доходов – дошла до 60% и более; и т.д. Западные специалисты по реформам в РФ не всегда могут правильно оценить ее специфику и реалии. И не все установки западных теоретиков можно считать верными. Так, Д.Норт, крупнейший теоретик в области институциональной экономики, считает эффективными лишь институциональные изменения, инициируемые "снизу", а власть их просто узаконивает. Но при механизме, контролирующем деятельность ветвей государственной власти, они не могут, не нарушая закона, действовать для собственного, а не общественного блага (такова практика китайских реформ). В развитых странах в целом не решена проблема достоверности обрабатываемой информации и получаемых оценок социально-экономических показателей. Нами же эффективно используется разработанная общая семиотическая методология обеспечения достоверности показателей в исследовании для корректности применения экономико-математического аппарата и дальнейшего анализа социальной политики.