

ВЛИЯНИЕ ОШИБОК В ИНФОРМАЦИИ НА РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Тарасова Н.А., Васильева И.А.

Центральный экономико-математический институт РАН
Россия, Москва, Нахимовский проспект, дом 47, Тел. (499) 724-25-49
e-mail: Tarasovan2008@yandex.ru, via_51@mail.ru

При анализе характера ошибок в десятках разнородных социально-экономических и т.п. исследований были выявлены такие «отрицательные» последствия, как:

[А,а] задержка (более [А] или менее [а] существенная) из-за несвоевременности контроля или некорректности априорных установок исследователей;

[Б,б] априорное выявление невозможности достоверных итогов, всех [Б] или части [б];

[В,в] апостериорное выявление причин недостоверности (полной – [В], частичной – [в]) результатов исследования.

В то же время при семиотическом контроле показателей [1] были обеспечены:

[1] достоверность результатов;

[2] корректность использования экономико-математического аппарата (в т.ч. с корректировкой априорных установок исследователей);

[3] корректность совместного использования материалов из разных исследований и/или источников данных;

[4] теоретический анализ феномена российской вынужденной занятости (ВЗ).

Приведем примеры **синтаксических ошибок** и результатов (по приведенным выше обозначениям) соответствующих исследований (по их названиям или месту проведения):

отсутствие учета переменного количества ответов или размерности табличных вопросов ([а,1] – проекты «Уровень жизни», «Образ жизни», «Развитие семьи»; [А,1] – Караганда; [В] – Кострома); ошибки в единицах измерения, их числе, шкалах ([а,3] – Сибирь; [В] – «НДФЛ»; [б] – Норильск); ошибки в формулах ([Б] – «КИМ»).

При семантических ошибках:

изменение смысла (объема) понятия ([а,1] – «Уровень жизни», «Развитие семьи», «СИП»; [а,1-3] – «НДП»; [А,1] – «Перепись-2002»); неконтролируемое изменение смысла понятия ([Б] – Норильск, Армения); неполный учет смысла понятия, его объема ([В] – «НДФЛ»).

При прагматических ошибках:

не[полный] учет прагматики понятия, специфики конкретной ситуации ([а,1-2] – «СИП», «Кардиология»; [а,3] – Сибирь; [в,1-2] – «Теория индексов», «РМЭЗ & НДФЛ»; [Б] – «КИМ»); неполный учет семантики & прагматики понятия ([а,1] – «СИП»; [В] – «ВЗ & ВШЭ»).

Литература

1. Тарасова Н.А. Достоверность социально-экономических показателей: семиотический подход. СПб: Нестор-История. 2012.