

## О СВЯЗИ МЕЖДУ ОЦЕНКАМИ ЗА ЕГЭ ПО МАТЕМАТИКЕ И УСПЕШНОСТЬЮ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ

Постовалова Г.А., Ягодовский П.В., Райкина Е.В.

Финансовый университет при Правительстве РФ,  
Кафедра «Математика»  
Россия, Москва, Ленинградский пр-т, 49,  
Тел. 8-926-564-59-81  
gapost@hotmail.ru, [korczak@list.ru](mailto:korczak@list.ru)

Исследование, результаты которого положены в основу настоящего доклада, имело своей целью оценить эффективность ЕГЭ по математике как инструмента отбора абитуриентов. Для этого мы сопоставили а) баллы по ЕГЭ по математике первокурсников Финансового университета (Е); б) их оценки на диагностическом тестировании (Т) по школьной математике, проведённом в Финансовом университете в начале учебного года; и в) оценки, полученные ими в первую сессию на экзамене по математической дисциплине (С). На диагностическом тестировании проверялось умение первокурсников решать традиционные задачи по ключевым темам школьной математики, не похожие на задания из КИМ-ов ЕГЭ. Всего в исследовании были обработаны сведения о 946 студентах различных факультетов Финансового университета, обучающихся как за счёт бюджета, так и на платной основе, как поступившие на общих основаниях, так и льготники, а также и поступившие вне конкурса победители и призёры олимпиад по математике и другим предметам. Полученный таким образом массив данных был подвергнут групповому анализу. В итоге было выявлено несколько категорий студентов, из которых крупнейшими оказались следующие. 1. Студенты, у которых оценки Е, Т и С примерно равны (таковых оказалось 37,7%). 2. Оценки Т и С примерно равны, а Е существенно *выше* (их 7,5%). 3. Оценки Т и С примерно равны, а Е существенно *ниже* (их 7,3%). 4. Оценки Т и Е примерно равны, а С существенно *выше* (их 5,7%). 5. Оценки Т и Е примерно равны, а С существенно *ниже* (их 5,5%). Категории 2 и 3 являют собою *погрешность* ЕГЭ как средства измерения уровня и потенциала абитуриента. Категория 4 – это несильные в математике студенты, успешно взявшиеся за изучение предмета. Категория 5 – это более подготовленные студенты, не совладавшие со «студенческой вольницей» или ошибившиеся с выбором профессии.

Оказалось, что корреляция (степень зависимости) между диагностическим тестированием, проведённом в университете, и сессией почти вдвое превышает корреляцию между ЕГЭ и сессией (46% и 24% соответственно). Корреляция между ЕГЭ и тестированием равна 28%.

Следовательно, единый государственный экзамен не выполняет в должной мере задачу отбора выпускников школ для дальнейшего продолжения обучения в вузах. Неслучайно некоторые вузы, из числа тех, которым было разрешено, проводят внутренний экзамен по профильным дисциплинам.